

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 4295 DEL 26/07/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4ª SERIE SPECIALE - N. 59 DEL 27/07/2018**

**Verbale della Iª adunanza**

Il giorno 7 settembre 2018, alle ore 10, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Filosofia e Comunicazione – Settore concorsuale 11C3 – Settore scientifico-disciplinare M-FIL/03.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 4785 del 04/09/2018:

Componente: Prof.ssa ROSSELLA BONITO OLIVA – Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli L'Orientale;

Componente: Prof. ROBERTO BRIGATI – Professore di seconda fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. RICCARDO CAPORALI – Professore di prima fascia presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominata Presidente la Prof.ssa Bonito Oliva, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Brigati.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4295 del 26/07/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4ª serie speciale - n. 59 del 27/07/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Verranno valutate anche eventuali lettere di referenza.

Essendo in numero di tre, tutti i candidati sono ammessi alla discussione, che si svolgerà in forma pubblica e in lingua italiana. Verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione, attraverso la lettura, la traduzione e un breve commento di un brano da una monografia relativa al SSD oggetto del bando.

RB

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 13 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 5 ottobre alle ore 10, sempre in modalità telematica, per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati. La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 26 ottobre 2018 alle ore 9.30 presso l'Auletta dei Seminari (al V piano di via Zamboni 38) e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Alle ore 13.15 la seduta viene tolta.

Bologna, 7 settembre 2018

Prof.ssa ROSSELLA BONITO OLIVA

Prof. RICCARDO CAPORALI

Prof. ROBERTO BRIGATI (segretario verbalizzante)



ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Filosofia e Comunicazione, Settore concorsuale 11C3, SSD M-FIL/03, composta da

**PRESIDENTE:** Prof.ssa ROSSELLA BONITO OLIVA - Professore presso l'Università di Napoli L'Orientale;

**COMPONENTE:** Prof. RICCARDO CAPORALI – Professore presso l'Università di Bologna;

**COMPONENTE/SEGRETARIO:** Prof.ROBERTO BRIGATI – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in centocinquantiesimi e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 100/150.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/150, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 90/150. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

***Valutazione dei titoli e del curriculum      massimo 60/150 punti***

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: massimo 8 punti.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: massimo 7 punti.  
Specificamente:
  - b1) titolarità di corsi o altre tipologie d'insegnamento del tutto attinenti al SSD: punti 4.
  - b2) titolarità di corsi o altre tipologie d'insegnamento solo in parte attinenti al SSD: punti 2.
  - b3) titolarità di corsi o altre tipologie d'insegnamento attinenti ad altri settori filosofici: punti 1.
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: massimo 15 punti.
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: massimo 10 punti.
- e) relatore/relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali: massimo 15 punti.
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo 5 punti.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

***Valutazione della produzione scientifica      massimo 90/150 punti***

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è di 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

RB

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino ad un massimo di punti 4,5 per ciascuna pubblicazione.
2. Congruenza con il SSD a bando: fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione.
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione.
4. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino ad un massimo di punti 18.
5. Pubblicazioni in collaborazione: la commissione valuterà la rilevanza e congruenza dell'apporto individuale del candidato a ciascuna pubblicazione.

PRESIDENTE Prof.ssa Rossella Bonito Oliva

COMPONENTE Prof. Riccardo Caporali

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Roberto Brigati



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. XX DEL XX/XX/XXXX E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. XX DEL XX/XX/XXXX**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Bonito Oliva Rossella, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare XXX, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 7/9/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Roberto Brigati .

In fede

Luogo e data  
Napoli 7/9/2018

Il Prof. Rossella Bonito Oliva



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. XX DEL XX/XX/XXXX E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. XX DEL XX/XX/XXXX

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Riccardo Caporali, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-FIL/03, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 07/09/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Roberto Brigati .

In fede

Cesena, 7 settembre 2018

Il Prof. ....

*Riccardo Caporali*